

Revisión por la Dirección

Sistema de Gestión de la Calidad

ISO 9001:2015

Mayo-Agosto 2017



Orden del día

- a) Bienvenida
- b) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.
- c) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad.
- d) Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias de:

1. Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes.

1.1 Estudiantes

1.2 Colaboradores



Orden del día

2. El grado en que se han logrado los objetivos de calidad.
 3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios.
 4. No conformidades y acciones correctivas
 5. Resultados de las auditorías
 6. Desempeño de los proveedores externos
- e) Adecuación de recursos
1. Recursos Humanos
 2. Infraestructura
 3. Financieros
- f) Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades.
- g) Oportunidades de mejora
- h) Lectura de los acuerdos establecidos



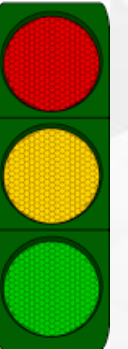
Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

SECRETARÍA ACADÉMICA

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
DA 02-13/01	Gestionar el nombramiento del responsable del Comité de Sustentabilidad.	Secretaria Academica	En proceso	Se propone el comité este a cargo del área Procesos Alimentarios
DA 02-13/02	Elaboración de un Programa de Sustentabilidad Institucional.	Secretaria Académica	En proceso	Se propone el comité este a cargo del área Procesos Alimentarios
SA 02-17/04	Realizar una reunión académica para analizar los resultados de los indicadores del cuatrimestre anterior.	Secretaría Académica	En proceso	Se realizará en RD posterior



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
AF 03-11/09	El Departamento de Personal dará a conocer por medio de la Intranet el Plan de Capacitación Anual, una vez autorizado.	Administración y finanzas	En Proceso	Derivado de que a la fecha solo se tiene el Inventario de habilidades y necesidades de tres P.E. y el presupuesto asignado para capacitación solo fue de \$15,000.00, el cual se conoció hasta el mes de junio, no se generó el Programa de Capacitación y solo se llevan a cabo los cursos de mayor necesidad que se han ido solicitando durante el transcurso del año.
AF 03-11/12	Dar seguimiento con el Departamento de Personal la realización de cursos de capacitación conforme al inventario de habilidades que elaboran los programas educativos. De los cursos reportados en la reunión de la dirección, cotejar con el inventario de habilidades de las solicitudes realizadas.	Administración y finanzas	En Proceso	Derivado de que a la fecha solo se tiene el inventario de habilidades y necesidades de tres P.E. no se puede realizar el seguimiento, sin embargo se puede enviar a las diferentes áreas los cursos que se han llevado a cabo durante el presente año.
AF 03-15/02	Indicador de puntualidad del personal administrativo y docente: se analizará si se establecen lineamientos para la efectividad y cumplimiento del mismo.	Administración y finanzas	En proceso	Derivado de las acciones que se han generado en los CETES, se esta realizando lineamientos de normatividad en donde se contemplan las medidas que se tomaran referente a la puntualidad, dichos lineamientos se realizaran en conjunto con el área jurídica y se tiene un avance el 75%.
SG 01-16/13	El Director de Administración y Finanzas dará seguimiento al tema de las goteras que existen en los edificios.	Administración y finanzas	En proceso	Se realizaron trabajos de impermeabilización.



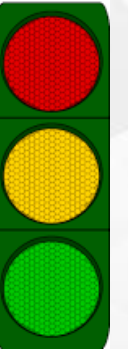
a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
PL 02-16/04	Para concluir la gestión de la preinscripción e inscripción en línea, el Departamento de Servicios Escolares le hará llegar al rector un documento de las ventajas y desventajas de la opción con cuadro comparativo con las otras universidades que ya lo operan.	Planeación y Evaluación	En proceso	Reinscripción ya está atendido, el 15 de diciembre se entrega por parte de sistemas la plataforma para inscripción

DIRECCIONES DE P.E.

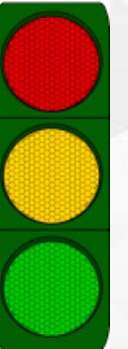
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
PE 02-17/03	Retroalimentar el formato de padres de familia antes de cada reunión de revisión y aplicar encuesta en reunión con padres de familia	Directores de P.E	Proceso	Reunión en Septiembre 2017



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

COORDINADOR DEL SGC

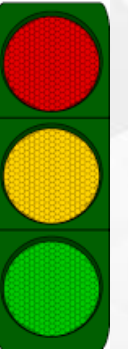
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SGC 01/17/01	Certificar el cuerpo de auditores internos en la versión 2015 de la norma y certificarlos como auditores líderes.	Coordinador del SGC	En proceso	Se realizó la gestión del recurso en el PFCE 2016-2017, sin tener respuesta.
SC- 01-17/03	Incluir el área secretarial en la evaluación de los servicios complementarios, ya que proporcionan atención directa a los estudiantes	Coordinador del SGC	En proceso	Se encuentra pendiente hasta concluir en el proceso de transición
SCG-01-17/04	En conjunto con la dirección de la Vinculación y extensión universitaria, se revisará el formato de informe de la revisión de la dirección para incluir otra información relevante	Coordinador del SGC	Proceso	Se realiza la modificación de acuerdo a los requisitos de la nueva norma ISO-9001:2015
SC 02-17/01	En cada reunión se nombrará a un secretario de acuerdos para registrar los compromisos adquiridos	Coordinador del SGC	Permanente	Se nombró en la RD Julio 2017
SC 02-17/06	Programar una inducción a la norma para directores y jefes de departamento.	Coordinador del SGC	Proceso	Se llevo a cabo en la reuniones académicas



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

VINCULACIÓN

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SG 01-16/04	Actualizar la agenda institucional cada dos semanas y publicarla en la intranet	Todas las áreas	En Proceso	Se envía propuesta, es necesario definir fecha para su aprobación
VI 03-15/05	Se requiere elaborar una agenda cultural anual o cuatrimestral en función de cada una de las áreas de la UTVM, con el objetivo de que se programen con antelación las fechas y los participantes y con ello, poder evaluar el objetivo del evento.	Vinculación	En Proceso	Se realizará una reunión juntamente con los directores de los P.E. para tomar medidas necesarias para este acuerdo, ESTABLECER FECHA PARA REUNIÓN
SG 01-16/14	Se debe tener mayor comunicación con los alumnos que egresan de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, ofreciendo servicios de educación continua (como propuesta).	Vinculación	En Proceso	Se está estructurando propuesta para vincular a los egresados con las necesidades que demanden en materia de educación continua, plan de capacitación y propuesta de encuesta
SG 01-16/16	Se requiere contar con personal y equipo necesario acreditado, para poder brindar servicios tecnológicos a los clientes	Vinculación	No atendido	Se envió la propuesta de certificación 03 de Octubre 2017



Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad



Objetivos Transversales (OT)

- I. Cobertura
- II. Calidad educativa
- III. Capital intelectual
- IV. Equidad
- V. Desarrollo integral
- VI. Vinculación escuela – empresa
- VII. Investigación y tecnología

Procesos (Alcance del SGC)

1. Diseño de programas educativos
2. Proceso de enseñanza y aprendizaje
3. Vinculación y servicios tecnológicos
4. Servicios complementarios
5. Gestión de recursos
6. Capacitación y desarrollo del personal
7. Liderazgo
8. Planeación
9. Mejora continua

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	OT	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
-------------------------------	---------------------------------	---------------	------------------------	----	------------------------------------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	---------------

5M: Mano de Obra (MO), Método de Trabajo (MT), Medio Ambiente (MA), Materia Prima o Insumos (MP), Maquina y Equipo (ME).
 PEST: Político (P), Económico (E), Social (S) y Tecnológico (T)

Desarrollo y provisión de los servicios educativos para los Programas de Técnico Superior Universitario, Ingeniería Técnica, Licenciaturas/Ingenierías en modalidad presencial, Educación Continua y Servicios Tecnológicos



b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	OT	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
El 100% de los FTC no cuentan con estudios de Doctorado.	I	D	MO	III	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Ampliar la cobertura de FTC con estudios de Doctorado. Impulsar la obtención del postgrado (no hay FTC con doctorado)	Aún cuando en el perfil de PTC no se establece como requisito los estudios de Doctorado, se esta llevando a cabo el " Doctorado en Ciencias Económico-Administrativas" en donde participan 9 PTC lo que representa un 29% del total de los PTC	Permanece
Existencia del 10% de FTC que no tienen estudios de Maestría.	I	D	MO	III	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Impulsar la obtención de grados de maestría en los FTC que aún no lo tienen.	Del total de docentes que no cuentan con el grado de maestría (8 PTC) solo uno no cuenta con estudios de Maestría, 4 PTC se encuentran realizando sus estudios de maestría y 3 PTC se encuentran en el proceso de Tesis	Permanece
No existe capacitación constante a Profesores	I	D	MO, MT	III	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Capacitar constantemente a todos los docentes	Derivado de la reducción de presupuesto que se ha dado en los últimos años no se cuenta con un presupuesto que permita contar con una capacitación	Permanece
Existencia de grupos que tienen más de 30 estudiantes.	I	D	MT	II	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA), (EAP) P:Gestión de recursos (ADQ)	O	Cumplir la normatividad establecida por la CGUTyP	Está se presenta principalmente en el cuatrimestre Sep- Diciembre	Permanece



b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	OT	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Desconocimiento de la Estrategia de Sustentabilidad como documento rector de las actividades en materia.	I	D	MT	V	P:Planeación (PL)	O	Crear una cultura de sustentabilidad en la comunidad universitaria	conforme al compromiso de la revisión de la Dirección DA 02-13/01 y DA 02-13/02, este aspecto está a cargo de la Secretaría Académica., Se han impartido conferencias relacionadas con este tema (día mundial del turismo), Los CA si fomentan y aplican la sustentabilidad en los proyectos desarrollados	Permanece
Baja producción de los Cuerpos Académicos.	I	D	MT	II, VII	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP), P:Gestión de recursos (ADQ, MTO) P:Proceso de Enseñanza y Aprendizaje (PAA)	O	Fortalecer la infraestructura académica que impulse la producción de los Cuerpos Académicos	Existencia de plan de desarrollo de cuerpo académico, se analiza la calidad del trabajo del cuerpo académico y con tendencia positiva	Permanece
Limitada expresión oral y escrita de estudiantes, lo que puede redundar en bajo rendimiento académico.	I	D	MP	II, V	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (EAP)	O	Fortalecer la capacidad de expresión oral y escrita de los estudiantes como un medio para mejorar el rendimiento escolar.	Se establece que en cada materia se de un porcentaje mayor a la expresión oral y escrita	Permanece

b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	OT	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Alto índice de reprobación en asignaturas técnicas de los PE.	I	D	MT	II, III	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (EAP)	O	Fortalecer el sistema de evaluación por competencias.Fortalecer el sistema de evaluación por competencias. Fortalecer los mecanismos de apoyo a los aspirantes (cursos :propedéutico, reforzamineto...)	Se están programado cursos de nivelación en asignaturas con mayor dificultad académica	Permanece
Poca difusión del uso de la biblioteca digital en las actividades académicas.	I	D	MT	II,III, V, VII	P:Servicios Complementarios (SB)	O	Difundir la existencia de la biblioteca digital y ofrecer un curso rápido a los usuarios para lograr el aprovechamiento del acervo bibliográfico digital.	Se llevan a cabo cursos de capacitación a estudiantes en el cuatrimestre Mayo- Agosto 2017	Permanece
Insuficiente incorporación y uso de TICS para el proceso académico.	I	D	MT, MP	II, III, VII	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP), P:Gestión de recursos (ADQ), P:Diseño de programas educativos (DIS), P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA, EAP)	O	Incorporar en la práctica docente, el diseño de entornos de aprendizaje basados en el uso de las TIC´s.	Se incorpora el uso de TICS en nuevo programa de estudio .Fortalecer el equipamiento de computo y periferico.	Permanece
Características sociales de la población de la Región.	E	O	P,E,S,T	I, II,V, VI	P: Diseño de Programas Educativos (DIS), P: Vinculación y Servicios Tecnológicos (ECI, PE,ST,SE)	R	Al ser una población que se rige por usos y costumbres puede haber resistencia al cambio, a la aplicación de nuevas tecnologías y a la promoción de la equidad de género.	Para el caso de Educación Continua, los usos y costumbres no interfieren con hacer valer y respetar la normativa referente a Salubridad, Inocuidad alimentaria; tampoco para hacer transferencia tecnológica en prácticas e innovación agropecuaria	Permanece



b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

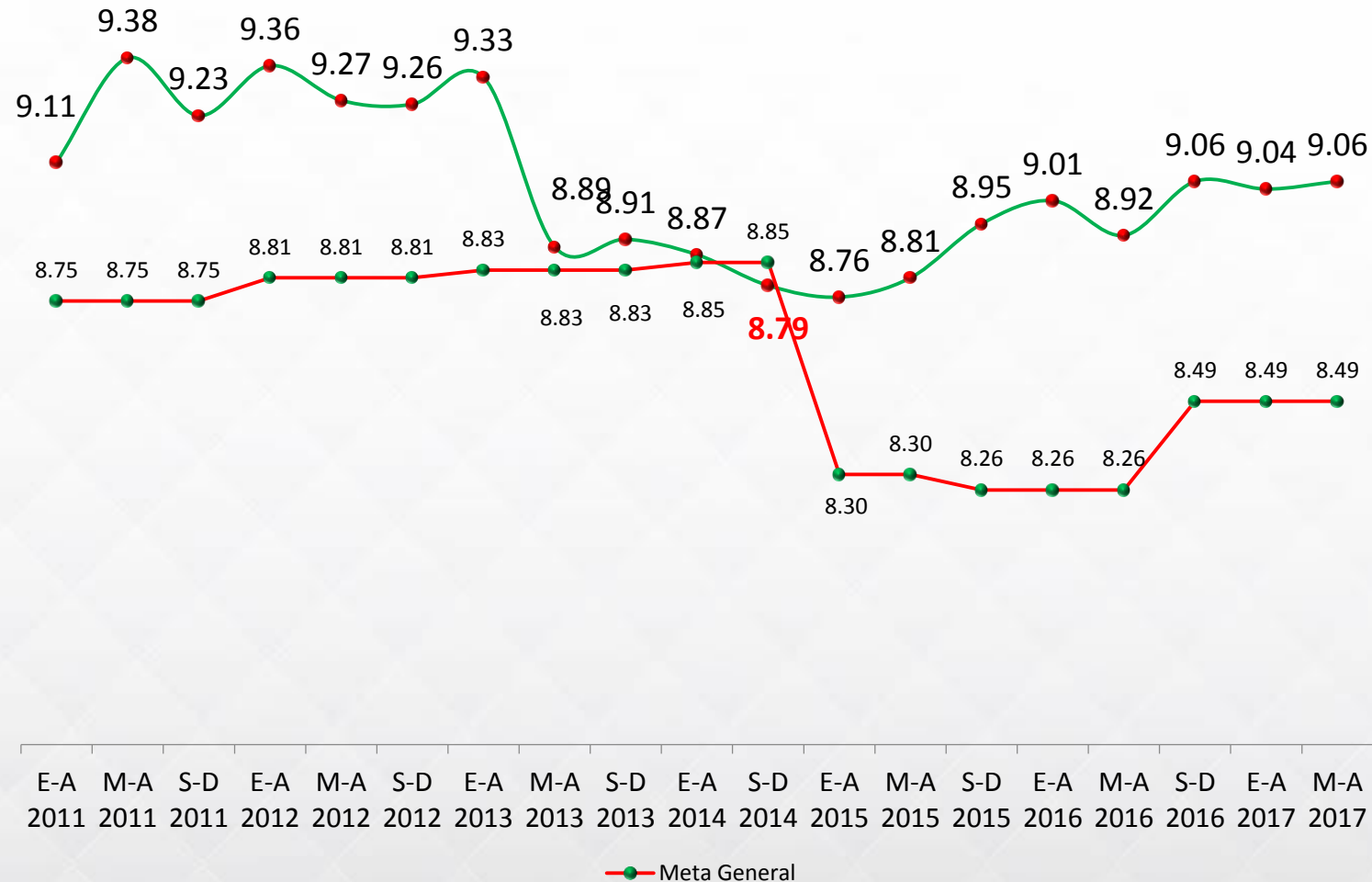
Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	OT	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Escasos docentes en la zona de influencia con el perfil deseable	E	A	E	III	P:Capacitación y Desarrollo de personal (FP).	R	Deserción de personal académico con el perfil deseado por migrar a otras IES cercanas a su lugar de origen y que ofrezcan un mejor salario.	Los PTC son los perfiles que regularmente se complica contratar, sin embargo se ha dado el apoyo con tiempo a los PA realicen sus estudios de maestría y así fortalecerlos para darles la oportunidad de participar en las vacantes de PTC que existan	Permanece
Incremento de estudiantes con bajo nivel académico provenientes de nivel medio superior	E	A	S, T	I, II, V	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA, EAP) P:Vinculación y servicios tecnológicos (PDI)	R	Incremento de porcentaje de deserción en los primeros cuatrimestres lo que implica la contratación de personal docente para atender la nivelación de estudiantes.	A través del curso propedéutico y cursos de nivelación, se trata de minimizar esta problemática	Permanece
Baja tendencia de recortes presupuestales.	E	A	P,E,S,T	Todos	Todos los procesos	R	Realizar servicios tecnológicos, gestionar recursos extraordinarios, y llevar a cabo una buena planeación para generar ingresos propios y hacer frente a los recortes presupuestales.	Se ha realizado la planeación de recaudación de ingresos propios para el 2018, considerando las condiciones existentes en los procesos involucrados.	Permanece
Acceso a certificaciones nacionales e internacionales de procesos, productos y capital humano.	E	O	T	II	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (EAP) P:Vinculación y servicios tecnológicos (ECI), (ST) P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Cumplir con estándares de organismos con reconocimiento nacional e internacional.	Se ha dado el apoyo a los docentes que han participado en convocatorias que otorgan becas en extranjero para certificaciones. ECI a aplicado exámenes para certificación TOEFL.ITP a tres Profesores del Idioma Inglés	Permanece

Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

1.1 Estudiantes



La satisfacción del cliente se mide a través de la evaluación de los servicios complementarios los cuales desde el 2015 a la fecha mantienen una tendencia positiva.

Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

Oportunidades de Mejora de los Servicios Complementarios, con base en la participación de los estudiantes:

Servicios Escolares

- 1. Es necesario un taller de servicio al cliente para personal del Departamento de Servicios Escolares, los clientes solicitan se mejore el servicio de atención.*
- 2. Es necesario otro espacio para la atención al cliente, debido a las goteras que ponen en riesgo los expedientes y documentación oficial de los estudiantes.*

Servicios Bibliotecarios

- 1. Continuar con las gestiones de compra de acervo bibliográfico y Hemerográfico 2017.*
- 2. Los clientes solicitan capacitación sobre el uso de la biblioteca digital.*
- 3. Los clientes solicitan internet inalámbrico en toda la periferia de la biblioteca.*

Laboratorios de Informática

Los clientes solicitan que se mejoren las condiciones del equipo informático:

- 1. Se revisará que los equipos tengan correctamente configurado el SQL.*
- 2. Se está realizando la reparación de la instalación de aire acondicionado en la mayor de la mayoría de los laboratorios.*



2.1 Eficientar el sistema de gestión de calidad

Servicio de Vigilancia y Servicio de Transporte

1. Los clientes solicitan se mejore el servicio de limpieza de los sanitarios y poner papel suficiente, ya que hay varias quejas por falta de insumos en los sanitarios.

Programa de Emprendedores Universitarios

1. Los clientes desconocen el servicio, por lo que solicitan se realice más difusión de las conferencias y talleres, así como de las diversas actividades que se realizan a través de este servicio.

2. Los alumnos solicitan cursos y talleres con temas de finanzas.

Actividades Culturales y Deportivas

1. Los clientes solicitan mejor atención de parte del profesor de fútbol soccer. Se sensibilizará a los profesores de Deportes, con la finalidad de garantizar la atención y servicio de calidad en cada uno de los talleres, en especial en el taller de fútbol soccer.

2. Al respecto de la cancha de básquetbol, los estudiantes solicitan que se mejore la infraestructura y condiciones de la cancha de básquetbol: colocar techo, cerca para que los balones no se piquen con la hierba e instalar unas bancas.

3. En cuanto al taller de voleibol, los estudiantes solicitan que haya más días de clases y que se acondicione una cancha especial para voleibol, con las medidas reglamentarias.

4. Los alumnos solicitan más balones de voleibol, basquetbol y fútbol.

5. Los clientes solicitan la apertura del taller de baile moderno y danza folclórica.



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

Servicio Médico

- 1. Se pretende mejorar la actitud y calidad del servicio agilizando los trámites y brindando atención a los usuarios con la mayor calidez posible.*
- 2. Se gestionarán con suficiente tiempo de anticipación los recursos para no quedar en desabasto con la aplicación de las nuevas políticas para la compra de los insumos.*
- 3. Se pretende asegurar que al menos una persona se encuentre en el servicio para poder solventar la demanda del mismo.*

Caja

- 1. Se trabajará con el personal que atiende el área, para sensibilizarlo con respecto a la importancia de la actitud que debe tener para con el cliente.*

Becas/Servicios Estudiantiles

- 1. Tener una plática con el personal del departamento para mejorar el servicio.*

Apoyo Psicopedagógico/Servicios Estudiantiles

- 1. Los clientes desconocen el servicio, se implementarán estrategias para la difusión de los servicios de atención psicopedagógica.*



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

EN RESUMEN PARA TODOS LOS SERVICIOS:

Es necesario un curso de atención al cliente y un video institucional para la difusión de los servicios.

Evaluación Servicios Complementarios 03/2016-2017

Cuatrimestre Mayo–Agosto 2017.

Estudiantes activos **1,147**, Muestra: **288 estudiantes**

Meta general de los Servicios Complementarios: **8.49**

Se detectó un hallazgo que afectó el resultado de la muestra de la evaluación.

MOFICA EL RESULTADO DEL REPORTE 266/Se han establecido acciones correctivas al respecto.



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

Colaboradores

PERÍODO DE MAYO-AGOSTO DE 2017

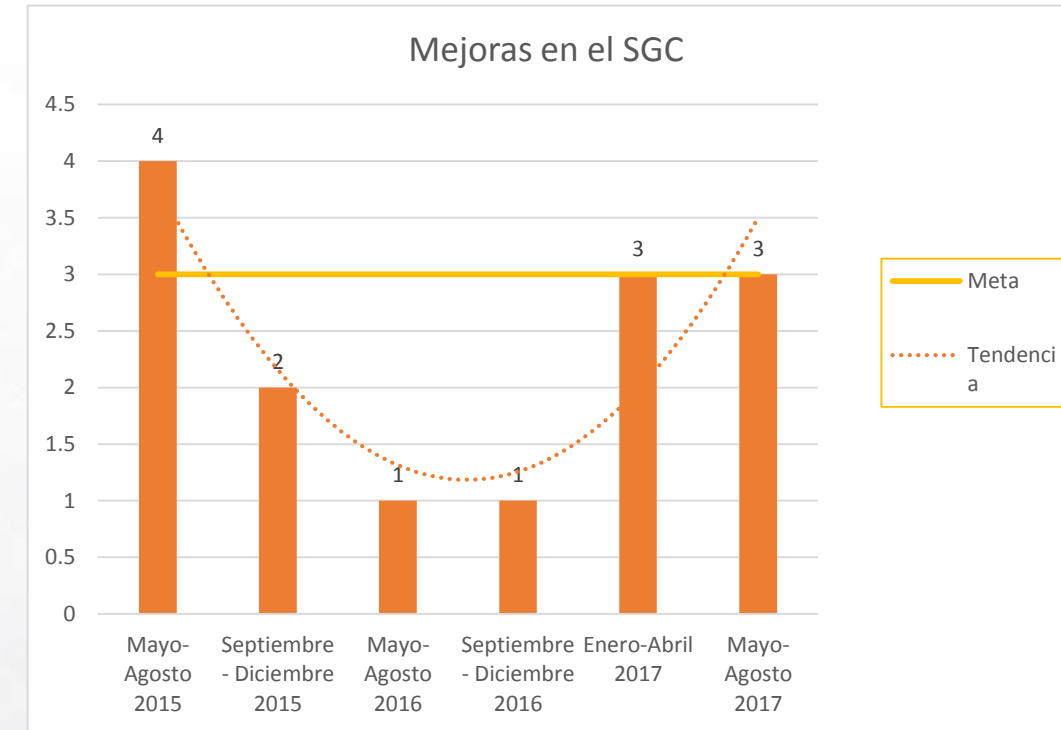
La UTVM está integrada por un promedio de 262 trabajadores, de los cuales el reporte de Quejas y Sugerencias del personal establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad para el cuatrimestre mayo-agosto 2017, reporta un total de 6 Quejas y sugerencias, las cuales ya han sido turnada al área correspondiente y atendidas oportunamente.

FOLIO	RAZÓN	ÁREA	ESTATUS	ACCIÓN
2520	Electricidad edificio D	Mantenimiento e Instalaciones	Atendido	Se soluciono el problema técnico
2524	Sanitarios/ insumos	Admón y finanzas	Atendido	Atención inmediata
2542	Áreas Verdes	Rectoría	Atendido	Matenimiento constante de áreas verdes
2546	Electricidad edificio D	Mantenimiento e Instalaciones	Atendido	Reparación de contactos y pastillas
2547	Enlaces de Intranet	Coordinación de Sistemas	Atendido	Navegador interno, solución con mantenimiento
2548	Acceso a Redes Sociales	Coordinación de Sistemas	Atendido	Permiso Jefe inmediato a disposición de espacio de ancho de banda

2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.1 Eficientar el sistema de gestión de calidad

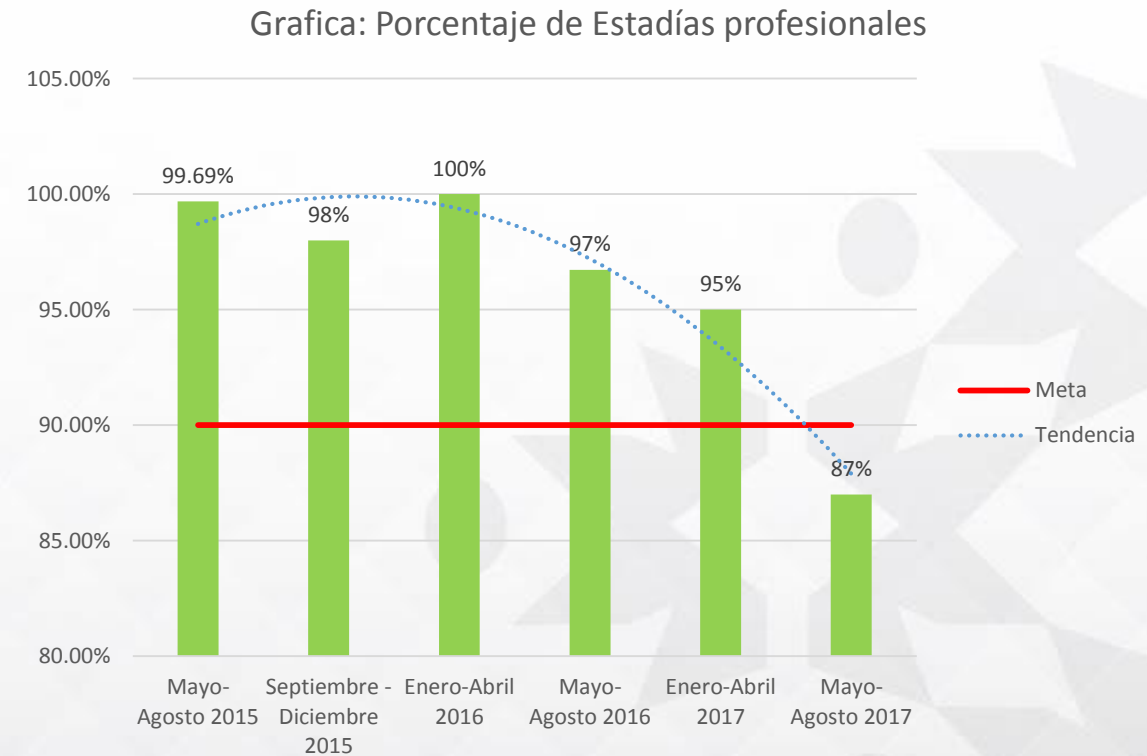
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Enero-Abril 2016	Mayo-Agosto 2016	Septiembre - Diciembre 2016	Enero-Abril 2017	Mayo-Agosto 2017	Meta
Eficacia	Atención a las acciones correctivas	83%	88%	90%	72%	71.6	80%
Eficacia	Desempeño del auditor	84.62%	100%	87.50%	S/D	97%	85%
Eficiencia	Satisfacción en servicios complementarios	9	8.92	9.06	9.04	9.06	9
Efectividad	Atención de quejas y/o sugerencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Pertinencia	Mejora del SGC	S/D	1	1	3	3	3



2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.2 Contribuir al desarrollo regional a través de los servicios educativos y tecnológicos

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Enero-Abril 2016	Mayo-Agosto 2016	Septiembre - Diciembre 2016	Enero-Abril 2017	Mayo-Agosto 2017	Meta
Eficacia	Porcentaje de proyectos desarrollados	100%	100%	S/D	100%	88%	90
Eficiencia	Atención a convocatorias y solicitudes externas	2	3	S/D	3	3	2
Efectividad	Servicio Comunitario (anual)	0	0	S/D	15	16	10
Eficacia	Estadías Profesionales	100%	96.5%	S/D	95%	87%	90
Efectividad	Proyectos Incubados	S/D	S/D	10	4	3	10



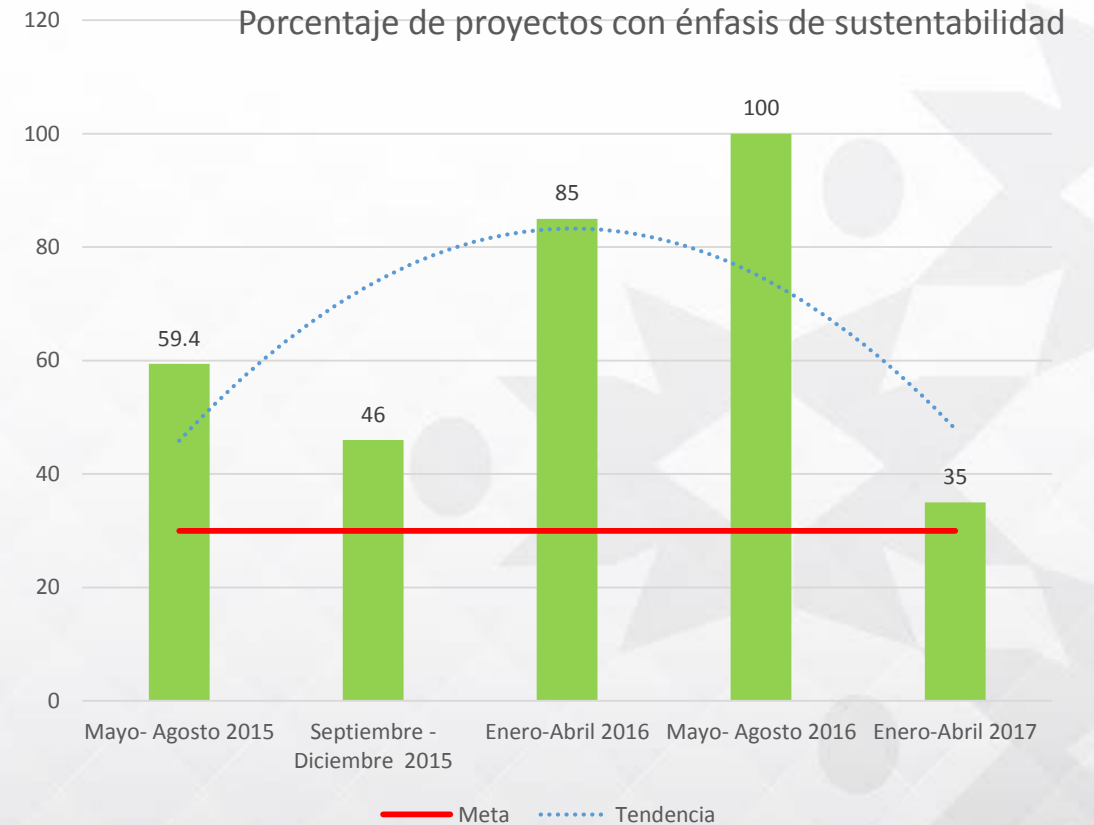
Fuente: Intranet [UTVM](#)



2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.3 Contribuir al desarrollo sustentable

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Enero-Abril 2016	Mayo-Agosto 2016	Septiembre - Diciembre 2016	Enero-Abril 2017	Mayo-Agosto 2017	Meta
Pertinencia	Porcentaje de proyectos con énfasis en la sustentabilidad	85%	100%	S/D	35%	24%	30%
Eficacia	Manejo responsable de residuos	S/D	61	S/D	50	65	50
Eficiencia	Ahorro de recurso hídrico	26.36	31.65	16.49	20.62	26.09	10%
Eficiencia	Ahorro de energía eléctrica	55.82	84.31	83.31	48.79	54.95	10%
Eficiencia	Racionalización y Eficiencia del Gasto	111.97%	99.16%	83.89%	69.29%	170.0%	
Efectividad	Vinculación con el sector social y productivo con énfasis en la sustentabilidad	40.8%	40.8%	86%	40%	48%	38 %
Pertinencia	Servicios Tecnológicos con énfasis en la sustentabilidad	S/D	0	S/D	3	0	10
Pertinencia	Servicios de Educación Continua con énfasis en la sustentabilidad	16.66	42.86	33	16	17.75	45 %



3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios

1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS
1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago	Sep - Dic	Ene - Abr	May - Ago
	2016	2016	2017	2017
Matrícula	100	128	95	93
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> X 100				
Matrícula	76.60%	72.73%	84.27%	72.94%
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> X 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
<u>(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u>				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.66	8.66	8.58	8.74
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- ago 14	Sep 13- ago 15	Sep 14- ago 16	Sep 15- ago 17
<u>Número de egresados</u> X 100				
Número de ingreso de la misma generación	56.52%	53.01%	53.01%	45.57
Meta: 50%				
Meta: 20%				

1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS
1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional	8.7	8.73	8.73	8.66
Meta: 8.0				
	PERIODO			
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP	2014	2015	2016	2017
<u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100	60%	100%	100%	100%
No. de PTC del PE				
Meta: 50%				

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos	100%	100%	100%	100%
Total de asignaturas de todos los grupos x100				
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100	100%	N/A	N/A	100%
No. total de estudiantes en estadía				
Meta: 100%				

2 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN PROCESOS BIOALIMENTARIOS
 2.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago	Sep - Dic	Ene - Abr	May - Ago
	2016	2016	2017	2017
Matrícula	39	87	86	42
% de estudiantes acreditados				
$\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$	63.89%	77.38%	56.63%	36.36%
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
$\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
$\frac{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}{\text{? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)}}$	8.6	8.53	8.33	8.26
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
$\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$			81.58%	80.95%
Meta: 50%				



1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS
1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional			8.8	8.66
Meta: 8.0				
Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100	100%	100%	100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100				
No. total de estudiantes en estadía	100%	N/A	N/A	100%
Meta: 100%				

3. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU MECÁNICA

3.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	122	172	129	117
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> X 100				
Matrícula	38.05%	36.73%	42.02	33.98
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> X 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
<u>(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u>				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre				
Meta: 8.0	8.36	8.23	8.58	8.21
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- ago 14	Sep 13- ago 15	Sep 14- ago 16	Sep 15- ago 17
<u>Número de egresados</u> X 100				
Número de ingreso de la misma generación	49.35%	46.07%	46.07%	29.2
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0	8.88	8.84	8.84	8.78
PERIODO				
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por	2014	2015	2016	2017
PROMEP				
<u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100				
No. de PTC del PE	25%	25%	25%	25%
Meta: 50%				



4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METAL MECÁNICA
4.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago	Sep - Dic	Ene - Abr	May - Ago
	2016	2016	2017	2017
Matrícula	35	67	72	55
% de estudiantes acreditados				
Estudiantes acreditados x 100				
Matrícula	0	0	36.11	0
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad x 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.02	8.35	8.21	8.01
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
Número de egresados x 100				
Número de ingreso de la misma generación			97.14%	55.56%
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional			8.63	8.07
Meta: 8.0				

Meta: 8.0			8.63	8.07
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional			8.63	8.07

4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METAL MECÁNICA
 4.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicadores institucionales

Indicador	May – Ago	Sep – Dic	Ene – Abr	May – Ago
	2016	2016	2017	2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100	100%	100%	100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100				
No. total de estudiantes en estadía	100%	N/A	N/A	100%
Meta: 100%				

5. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	273	306	267	245
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> x 100				
Matrícula	88.08%	88.08%	86.85%	85.9
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
[?] (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre				
Meta: 8.0	9.37	9.02	9.1	9.37
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- ago 14	Sep 13- ago 15	Sep 14- ago 16	Sep 15- ago 17
<u>Número de egresados</u> x 100	71.07%	66.45%	66.45%	63.96
Número de ingreso de la misma generación				
Meta: 50%				



5. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Indicadores institucionales

Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0	9.06	9.13	9.13	9.18
	PERIODO			
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por	2014	2015	2016	2017
PROMEP				
<u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100	50%	75%	75%	71%
No. de PTC del PE				
Meta: 50%				



Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100	100%	100%	100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100				
No. total de estudiantes en estadía	100%	N/A	N/A	100%
Meta: 100%				

6. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago	Sep - Dic	Ene - Abr	May - Ago
	2016	2016	2017	2017
Matrícula	79	205	203	120
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> X 100				
Matrícula	98.75%	94.03%	97.01%	98.31%
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u>				
X 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
	(Promedio cuatrimestral ? por estudiante hasta 1ra Oportunidad)			
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre				
Meta: 8.0	9.03	9.22	9.39	9.34
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- Abr 14	Sep 13- abr 15	Sep 14- abr 16	Sep 15- abr 17
<u>Número de egresados</u> X 100				
Número de ingreso de la misma generación			95.10%	87.78%
Meta: 50%				



6. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

Indicadores
 institucionales

Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional			8.8	8.66
Meta: 8.0				
Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100	100%	100%	100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía x100				
No. total de estudiantes en estadía	100%	N/A	N/A	100%
Meta: 100%				

7. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	183	239	206	190
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> x 100				61.71%
Matrícula	51.81%	27.18%	47.98%	
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x 100	100%	100%	100%	100%
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad				
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				8.53
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.16	8.4	8.6	
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- ago 14	Sep 13- ago 15	Sep 14- ago 16	Sep 15- ago 17
<u>Número de egresados</u> x 100				55.65%
Número de ingreso de la misma generación	71.56%	59.68%	60.48%	
Meta: 50%				



Indicadores
institucionales

Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0	9.06	8.91	8.91	8.78
	PERIODO			
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por	2014	2015	2016	2017
PROMEP	60%	66%	80%	100%
<u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100				
No. de PTC del PE				
Meta: 50%				
	PERIODO			
Indicador	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				100%
Total de asignaturas de todos los grupos x100				
Meta: 100%	100%	100%	100%	
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100	100%	N/A	N/A	100%
No. total de estudiantes en estadía				
Meta: 100%				

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago	Sep - Dic	Ene - Abr	May - Ago
	2016	2016	2017	2017
Matrícula	76	133	147	67
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> x 100	35%	54.35%	67.94%	26.32
Matrícula Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> X 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.54	8.75	8.47	8.25
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- Abr 14	Sep 13- abr 15	Sep 14- abr 16	Sep 15- abr 17
<u>Número de egresados</u> X 100				
Número de ingreso de la misma generación			74.32%	61.11%
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0			8.95	8.96
Meta: 8.0			8.82	8.88
Promedio de calificaciones de 1° a 2° cuatrimestre con cohorte generacional				
Promedio de egreso con cohorte generacional				

8. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN MECATRÓNICA

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100			100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía x100				
No. total de estudiantes en estadía		NA	100%	NA
Meta: 100%				

Indicadores
 institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Matrícula	65	84	62	62
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: = 70%	76.27%	60.61%	48.39	71.19%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: = 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general <u>? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u>	8.6	8.78	8.57	8.96
	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	83.33%	67.44%	67.44%	43.33%
Promedio de egreso con cohorte generacional <u>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</u> Meta: 8.0	8.95	8.86	8.87	8.89
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	PERIODO			
	2014	2015	2016	2017
	N/A	50%	50%	50%



Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x 100				
Meta: 100%	100%	100%	100%	
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100	100%	N/A	N/A	100%
No. total de estudiantes en estadía				
Meta: 100%				

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	34	59	59	27
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> X 100				
Matrícula Meta: ? 70%	78.13%	75.44%	61.02%	96.30%
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> X 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.83	8.98	8.63	8.77
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional	Sep 12- Abr 14	Sep 13- abr 15	Sep 14- abr 16	Sep 15- abr 17
<u>Número de egresados</u> X 100				
Número de ingreso de la misma generación			94.74%	87.50%
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0			8.71	8.88

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago	Sep – Dic	Ene – Abr	May – Ago
	2016	2016	2017	2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100			100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía x100				
No. total de estudiantes en estadía		NA	100%	NA
Meta: 100%				

11. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN TURISMO

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	117	153	120	119
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> x 100				
Matrícula	76.11%	72.13%	79.49	73.83
Meta: ? 70%				
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x 100	100%	100%	100%	100%
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad				
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
(Promedio cuatrimestral por ? estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.7	8.89	8.77	8.85
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
<u>Número de egresados</u> x 100	Sep 12- ago 14	Sep 13- ago 15	Sep 14- ago 16	Sep 15- ago 17
Número de ingreso de la misma generación	64.66%	59.29%	34.72%	52.29
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional				
Meta: 8.0	8.93	9.05	9.05	8.96
PERIODO				
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP				
<u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x 100	2014	2015	2016	2017
No. de PTC del PE	60%	50%	33%	0%
Meta: 50%				

Indicadores
institucionales

Indicadores institucionales

Indicador	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos <small>x100</small>				
Meta: 100%	100%	99%	100%	100%
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> <small>x100</small>				
No. total de estudiantes en estadía				
Meta: 100%	100%	N/A	N/A	100%

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	57	103	98	43
% de estudiantes acreditados				
<u>Estudiantes acreditados</u> x 100				
Matrícula Meta: ? 70%	72.73%	89.69%	96.91%	90.7
% de Regularización				
<u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x 100				
No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad	100%	100%	100%	100%
Meta: ? 90%				
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general				
? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)				
Estudiantes que finalizan el cuatrimestre	8.84	9.02	9.21	9
Meta: 8.0				
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
	Sep 12- Abr 14	Sep 13- abr 15	Sep 14- abr 16	Sep 15- abr 17
<u>Número de egresados</u> x 100			98.59%	93.22%
Número de ingreso de la misma generación				
Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional			8.9	9.02
Meta: 8.0				
Promedio de calificaciones de 1° a 2° cuatrimestre con cohorte generacional			8.8	8.05
Meta: 8.0				
Promedio de egreso con cohorte generacional				
Meta: 20%				
Número de ingreso de la misma generación				

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago	Sep – Dic	Ene – Abr	May – Ago
	2016	2016	2017	2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100			100%	100%
Meta: 100%				
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100				
No. total de estudiantes en estadía		NA	100%	NA
Meta: 100%				

13. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU GASTRONOMÍA

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2016	Sep - Dic 2016	Ene - Abr 2017	May - Ago 2017
Matrícula	229	228	209	203
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: = 70%	74.47%	58.37%	66%	73.98%
% de Regularización No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad x100 Meta: = 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general ? (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.62	8.77	8.69	8.59
	Sep 13 - Ago 15	Sep 14 - Ago 16	Sep 15 - Ago 17	Sep 16 - Ago 18
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional Número de egresados Número de ingreso de la misma generación x100 Meta: 50%	69.75%	42.38%	43.03	
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.76	-	8.79	
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2014	2015	2016	2017
	N/A	0	-	0%



Meta: 50% No. de PTC del PE No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP x100	N/A	0	-	0%
No. de PTC con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP	2014	2015	2016	2017
	PERIODO			

13. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU GASTRONOMÍA

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				
Total de asignaturas de todos los grupos x100				
Meta: 100%	100%	97%	100%	100%
% de terminación de Estadías				
No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía x100				
No. total de estudiantes en estadía	100%	N/A	N/A	100%
Meta: 100%				

Indicadores institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep- Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ag 2017
Matrícula	51	115	112	60
% de estudiantes acreditados Estudiantes acreditados x100 Matrícula Meta: = 70%	86.27%	93.69%	89.29%	91.53%
% de Regularización No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: = 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general ?(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	9.03	8.81	8.9	9.04
	Sep 12 – Abr 2014	Sep 13 – Abr 2015	Sep 14 – Abr 16	Sep 15 – Abr 17
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional Número de egresados Número de ingreso de la misma generación x100 Meta: 50%	-	-	78.26%	92.31%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	8.96	8.89

Meta: 8.0 generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Promedio de egreso con cohorte generacional	-	-	8.96	8.89
Meta: 50% generacional % de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional	-	-	78.26%	92.31%

Indicadores
institucionales

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep – Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de estudios				
? de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos				100%
Total de asignaturas de todos los grupos x100				
Meta: 100%	100%	96%	96%	
% de terminación de Estadías				
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100	100%	N/A	N/A	100%
No. total de estudiantes en estadía				
Meta: 100%				

15. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2016	Sep- Dic 2016	Ene – Abr 2017	May – Ago 2017
Matrícula	169	197	171	164
% de estudiantes acreditados Estudiantes acreditados x100 Matrícula Meta: = 70%	78.15%	54.71%	65.41%	73.83%
% de Regularización No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: = 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general ?(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	9.05	8.91	8.8	8.82
	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional Número de egresados Número de ingreso de la misma generación x100 Meta: 50%	57.75%	57.69%	53.21%	53.91%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1° a 5° cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.08	8.87	8.98	9.13
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2014	2015	2016	2017
	75%	50%	83.33%	83.33%

Indicadores
institucionales

% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	75%	50%	83.33%	83.33%
	PERIODO			
	2014	2015	2016	2017
	75%	50%	83.33%	83.33%

Indicador	PERIODO			
	May-Ago 2016	Sep -dic 2016	Ene - Abr 2017	May-Ago 2017
Matrícula	80	151	148	62
% de estudiantes acreditados				
Estudiantes acreditados x100 $\frac{\text{Matrícula}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: = 70%	75%	56.46%	86.62%	86.44%
% de Regularización				
No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: = 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general ?(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.88	8.79	9.36	8.98
	Sep 12 – Abr 14	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16	Sep 15 – Abr 17
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional				
Número de egresados x100 Número de ingreso de la misma generación Meta: 50%	-	-	77.78%	85.71%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7° a 11° cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	9.06	8.95
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP	PERIODO			
No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP x100 $\frac{\text{No. de PTC del PE}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	2014	2015	2016	2017
	75%	50%	83.33%	83.33%

Indicadores institucionales

Meta: 50%	75%	50%	83.33%	83.33%
Meta: 50%	2014	2015	2016	2017
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP	PERIODO			
Meta: 8.0				

Desempeño y fortalecimiento a la Matrícula (Académico)

Índice de Reprobación

Programa educativo TSU	% de estudiantes reprobados		% de estudiantes reprobados Sep – Dic 2017
	Enero – Abril 2017	May – Ago 2017	
Tecnologías de la Información y Comunicación	33.96	24.16	
Administración y Evaluación de Proyectos	13.15	14.1	
Turismo	20.51	15.32	
Energías Renovables	51.61	28.81	
Gastronomía	34	26.02	
Mecánica	57.98	66.02	
Mecatrónica	52.02	38.29	
Procesos Alimentarios	15.73	27.06	
% Promedio de reprobación	34.87	30.81	

Desempeño y fortalecimiento a la Matrícula (Académico) Nivel Ing/Lic

Índice de Reprobación

Programa educativo ING.	% de estudiantes reprobados		% de estudiantes reprobados
	Enero – Abril 2017	Mayo – Agosto 2017	Sep – Dic 2017
Desarrollo turístico sustentable	59.79	9.3	
Desarrollo empresarial de proyectos sustentables	43.28	1.69	
Mecatrónica	79.23	73.68	
Metalmecánica	100	100	
Procesos bioalimentarios	89.16	63.64	
Tecnologías de la información y comunicación	68.31	13.56	
Energías Renovables	93.22	3.7	
Gastronomía	42.86	8.47	
% Promedio de reprobación	71.98	34.25	

Porcentaje de aprobación de segunda oportunidad TSU

Índice de Reprobación

Programa Educativo TSU – UTVM	% de aprobación de estudiantes 2ª. Oportunidad Ene-Abr 2017	% de aprobación de estudiantes 2ª. Oportunidad May- Ago 2017*	% de aprobación de estudiantes 2ª. Oportunidad May-Ago 2017**
Tecnologías de la información y comunicación	87.84	79.25	94.12
Administración y Evaluación de proyectos	81.48	86.67	96.88
Turismo	93.55	73.91	78.57
Energías renovables	100	90.63	100
Gastronomía	93.59	95.52	80.49
Mecánica	86.11	87.88	95.24
Mecatrónica	93.15	91.58	100
Procesos alimentarios	91.67	78.57	76.19
Promedio Total	90.92	85.50	90.18

*Alumnos que reprobaron en enero-abril y que fueron regularizados en mayo-agosto 2017.

**Alumnos que reprobaron en mayo-agosto y que fueron regularizados en mayo-agosto 2017.

Porcentaje de aprobación de segunda oportunidad Lic/Ing

Índice de Reprobación

Programa Educativo Ing.	% de aprobación de estudiantes	% de aprobación de estudiantes	% de aprobación de estudiantes
	2ª. Oportunidad Ene- Abr 2017	2ª. Oportunidad May - Ago 2017*	2ª. Oportunidad May – Ago 2017**
Desarrollo turístico sustentable	100	100	100
Desarrollo empresarial de proyectos sustentables	100	83.33	100
Mecatrónica	77.78	84.21	84
Metalmecánica	100	93.48	100
Procesos bioalimentarios	88.89	72.73	94.74
Tecnologías de la información y comunicación	90.63	83.33	87.5
Energías renovables	100	73.91	0
Gastronomía	100	91.67	100
Promedio Total	95	85.33	83.28

*Alumnos que reprobaron en enero-abril y que fueron regularizados en mayo-agosto 2017.

**Alumnos que reprobaron en mayo-agosto y que fueron regularizados en mayo-agosto 2017.

Tabla 8. Promedio general en Docencia por programa Educativo (Tsu), Mayo-Agosto 2017

Programa Educativo	Promedio General por PE
AYEP	4.6
Energías Renovables (Tsu)	4.6
Gastronomía (Tsu)	4.5
Mecánica	4.5
Mecatrónica (TSU)	4.6
Procesos Alimentarios	4.6
TIC (TSU)	4.5
Turismo	4.6
Promedio General	4.6

















Evaluación al
desempeño del
personal docente

Tabla 12. Promedio general por programa Educativo (Ing./Lic.), Mayo-Agosto 2017

Programa Educativo	Promedio General por PE
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables (Ing.)	4.7
Energías Renovables (Ing.)	4.6
Mecatrónica (Ing.)	4.5
Metalmecánica (Ing.)	4.8
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4.4
TIC (Ing.)	4.7
Desarrollo Turístico Sustentable (Lic.)	4.5
Gastronomía	4.7
Promedio General	4.6
Promedio General	4.6






Porcentaje de estudiantes que asisten a cursos de formación personal
Meta: ?70

1.-Orientación y Valores

UTVM		%
AYEP		91
TIC		95
PROCAL		63
MECATRONICA		88
MECANICA		92
TURISMO		74
ENERGIAS RENOV.		91
GASTRONOMIA		90
Promedio		85.5
UTVM ING/LIC		%
DEMPROYS		91
TICING		90
PROCEBIO		71
MECATING		77
METALM		87
LICDETUSU		86
ING. ENERGIAS		96
LIC GASTRONOMÍA		75
Promedio		84.12

Orientación al estudiante



Promedio		84.12
LIC GASTRONOMIA		75
ING. ENERGIAS		96
LICDETUSU		86
METALM		87
MECATING		77









Orientación al estudiante

Porcentaje de estudiantes asistentes a cursos y talleres de fomento a la salud

Meta: 70

Desarrollo Personal Saludable	UTVM	%
	AyEP	 43.28
ER	 22.98	
Gastronomía	 0	
Mecánica	 1.89	
Mecatrónica	 0.81	
PROCAL	 10.6	
TIC	 1.41	
Turismo	 7.14	
INSTITUCIONAL	11.01	

Porcentaje de estudiantes hombres y mujeres que acuden a curso de equidad.

Equidad	UTVM	% H	%M	
	AyEP		24.57	75.43
Turismo		0	0	 0
Mecánica		55.88	3.68	 59.56
TIC		23.72	16.03	 39.75
PROCAL		19.27	25.69	 44.96
Mecatrónica		44.86	5.95	 50.81
E. Renovables		33.33	23.81	 57.14
Gastronomía		22.11	37.89	 60
Institucional H/M		31.96	26.92	 58.88

Programa de apoyo académico a estudiantes

Orientación al estudiante

		PE	%	
3.- Fortalecimiento curricular	Cursos extracurriculares	Porcentaje de estudiantes certificados en áreas técnicas por cohorte generacional	TIC	88
			MECANICA	0
			PROCAL	0
			AYEP	0
			MECATRONICA	0
			ENERGIAS RENOVABLES	0
			TURISMO	24
			GASTRONOMIA	0
	Desarrollo Sustentable	Porcentaje de proyectos para el desarrollo sustentable generados por CA	PE	%
			MEC	0
			TIC	90
			PROCAL	100
			AyEP	25
			Turismo	100
			E. Renovables	100
Mecatrónica			40	
		Mecatrónica	40	
		E. Renovables	100	
		Turismo	100	
		AYEP	25	
		PROCAL	100	

PE	PTC	PA	TOTAL
ADMON. Y EVAL. DE PROYECTOS	4	0	4
MECATRONICA	2	1	3
TIC	5	0	5
PROCESOS ALIMENTARIOS	4	1	5
ENERGIAS RENOVABLES	1	0	1
TURISMO	2	0	2
GASTRONOMIA	1	0	1
TOTAL	19	2	21

En el cuatrimestre mayo-agosto se emitió la convocatoria con una participación de 23 docentes de los siguientes PE.

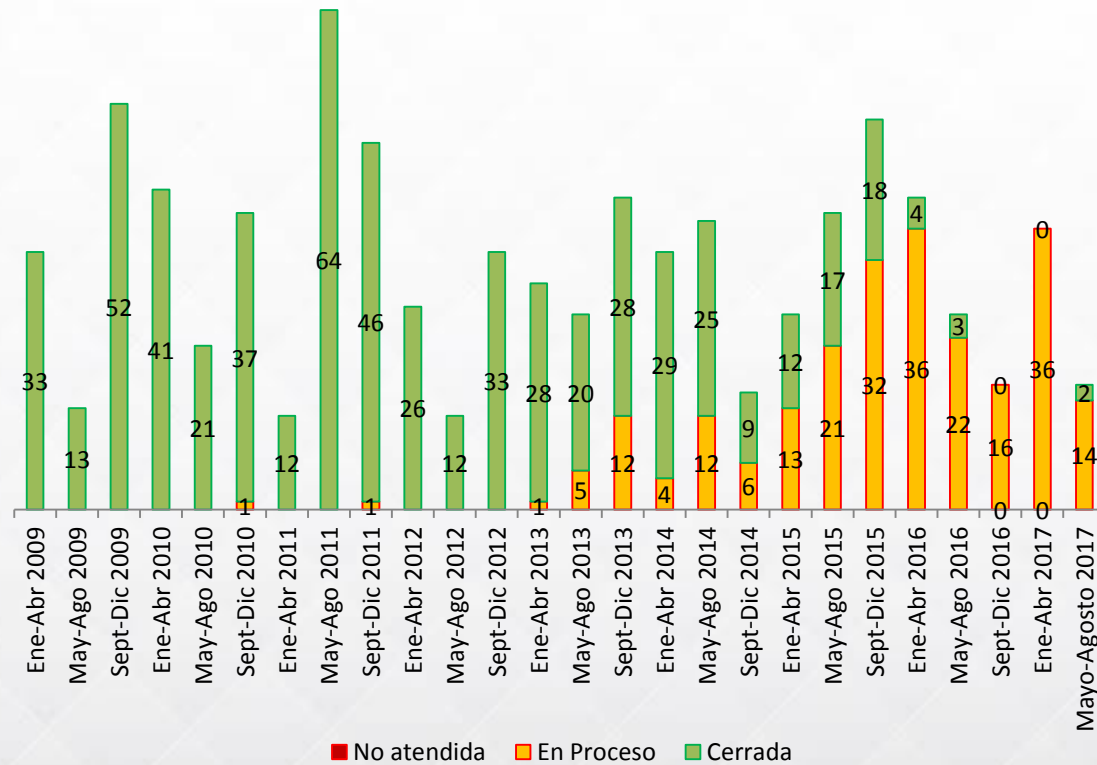
Cuerpos académicos

PE	DOCENTE	MONTO AUTORIZADO
Administración y Evaluación de Proyecto	Jair Reséndiz Jiménez	\$217,539.00
Turismo	Darío Eduardo Ortiz Quijano	\$230,539.00
	Total	\$448,078.00

Nombre CA registrados ante PROMEP	Nivel de consolidación	Línea de investigación del CA	Integrantes del CA *Con Perfil Deseable	Vigencia CA
Conocimiento aplicado al entorno	En consolidación	Desarrollo sustentable	Becerril Falcón Martha* Martín Torres Marlen Miguel Ángel Vázquez* Jair Reséndiz Jiménez	Del 07/12/2015 al 06/12/2018
Turismo	En formación	Cultura turística y Sustentabilidad	Rafael Chaparro R.* Ana Rosa Cruz González* Yesenia Mendoza Cruz* Darío Eduardo Ortiz Quijano	Del 07/12/2015 al 06/12/2018
Tecnologías de la Información y Comunicación	En formación	Desarrollo aplicación e innovación a través de las TIC`s como un eje impulsor del progreso de la región	Lourdes Santiago L* Marisol Maldonado L* Yolanda Marysol Escorza Sánchez* Cuitláhuac Alamilla Cintora*	Del 07/12/2015 al 06/12/2018
Tecnología de Alimentos	En Consolidación	Ciencia y Tecnología de la cadena agroalimentaria.	Elia Trejo Trejo*** Carlos Reynoso O.* Celerino Arroyo L* Jonatan Zúñiga Morales* Jesús Cervantes M.*	15-07-2016 al 14-07-2019
Mecatrónica, Energía y Sistemas	En formación	Investigación y desarrollo de sistemas	Román Bravo Cadena* Rufino Demillón Pascual* Israel López Mendoza* Huber Trejo*	Del 07/12/2015 al 06/12/2018
Mecánica industrial	En formación	*Diseño metalmecánico *Desarrollo de prototipos *Automatización industrial	Mariscal Navarro Fidel Jaime Beristain Ramos Graciano Rodríguez L. José E. Flores Ortega*	Del 07/12/2015 al 06/12/2018

4. Las no conformidades y acciones correctivas

Estado de las Acciones Correctivas

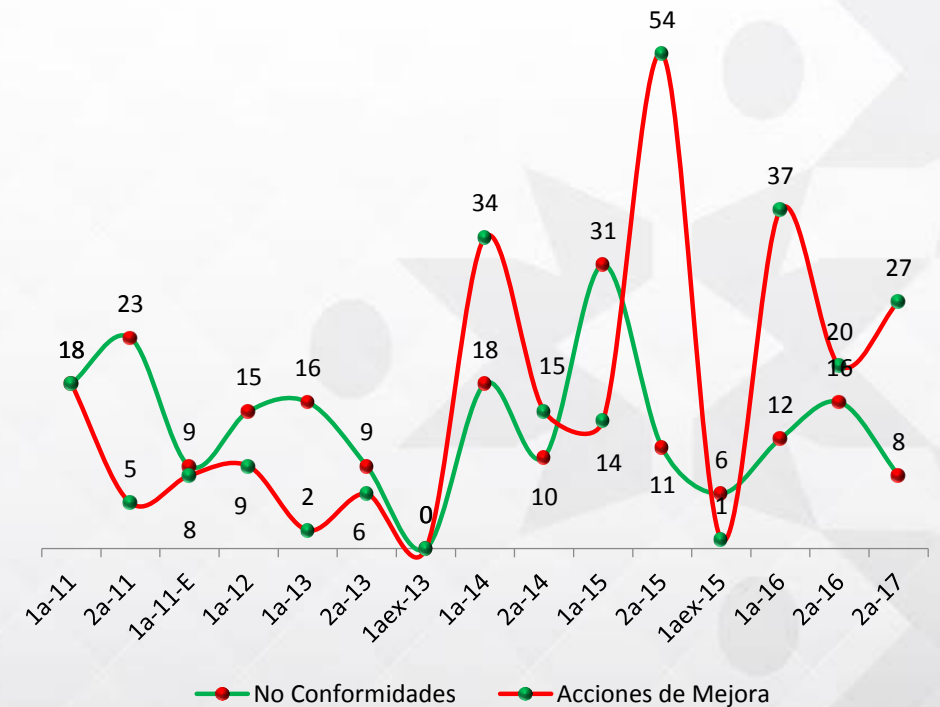


ACCIONES CORRECTIVAS

- ✓ Capacitación SGC a facilitadores de nuevo ingreso.
- ✓ Estrategias de seguimiento
- ✓ Cambio de procedimiento .

Tipo de Auditoría	Fecha	No conformidades	Estatus	Acciones des de mejora
1ª Auditoría Interna 2011	18 al 20 de mayo de 2011	18	Pendiente	18
2ª Auditoría Interna 2011	28 al 30 de Septiembre de 2011	23	Pendiente	5
1ª Auditoría Interna extraordinaria 2011	17 y 18 de octubre 2011	9	Pendiente	8
1ª Auditoría Interna 2012	25 al 27 de julio de 2012	15	Pendiente	9
1ª Auditoría Interna al SGC 2013	13 al 17 de Mayo de 2013	16	Pendiente	2
2ª Auditoría Interna al SGC 2013	30 de septiembre al 7 de Octubre 2013	9	Pendiente	6
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2013	16 al 18 de Diciembre de 2013	0	Pendiente	0
1ª Auditoría Interna 2014	26 al 30 de Mayo de 2014	18	Pendiente	34
2ª Auditoría interna 2014	1 al 8 de Diciembre de 2014	10	Pendiente	15
1ª Auditoría Interna 2015	13 al 21 de abril de 2015	31	Pendiente	14
2ª Auditoría interna 2015	3 al 7 de agosto de 2015	11	Pendiente	54
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2015	15 al 18 de diciembre de 2015	6	Pendiente	1
1ª Auditoría Interna 2016	29 de febrero al 7 de marzo de 2016	12	Pendiente	37
2ª Auditoría Interna 2016	27 al 30 de junio de 2016	16	Pendiente	20
2ª Auditoría Interna 2017	28 Agosto al 06 de Septiembre de 2017	8	Pendiente	27

Auditorías Internas



2ª Auditoría Interna 2017

En la Auditoría 02/2015 el número de No conformidades se debió a que en varios subprocesos se auditaron procedimientos, instructivos y documentos, sin considerar que el objetivo de la misma también era verificar la conformidad con los requisitos de la ISO 9001:2015 además de los determinados por la Universidad.

Al momento ya se están documentando las acciones correctivas por parte de los dueños de procesos

En el caso se las oportunidades de mejora también se está dando seguimiento para que los dueños de procesos ya estén realizando lo conducente.



El desempeño de los proveedores externos

Parámetros de selección

Parámetros de Selección	Conformidad	Acciones	Respuestas a evaluación realizada
1.SI A/B. ES MAYOR O IGUAL A 80% ENTONCES EL PROVEEDOR ES CONFIABLE Y SATISFACTORIO	80-100%	Aprobado y seleccionado	1.Si siempre.
1.SI A/B. ES MAYOR 60 % y menor a 80 % ENTONCES EL PROVEEDOR ES CONFIABLE	60-80%	Aprobado y seleccionado , bajo reservas y/o acción correctiva	1.Algunas veces
1.SI A/B ES MENOR A 60% ENTONCES EL PROVEEDOR NO CUMPLE	0-60%	Se suspende	1.No.

Resultados

Proveedor	Porcentaje Obtenido	Resultado Obtenido	Aprobado y Seleccionado
Proveedores Críticos	82.05%	Confiable y satisfactorio	Si
Proveedores Mayores	91.71%	Confiable y satisfactorio	Si
Proveedores Menores	88.57%	Confiable y satisfactorio	Si

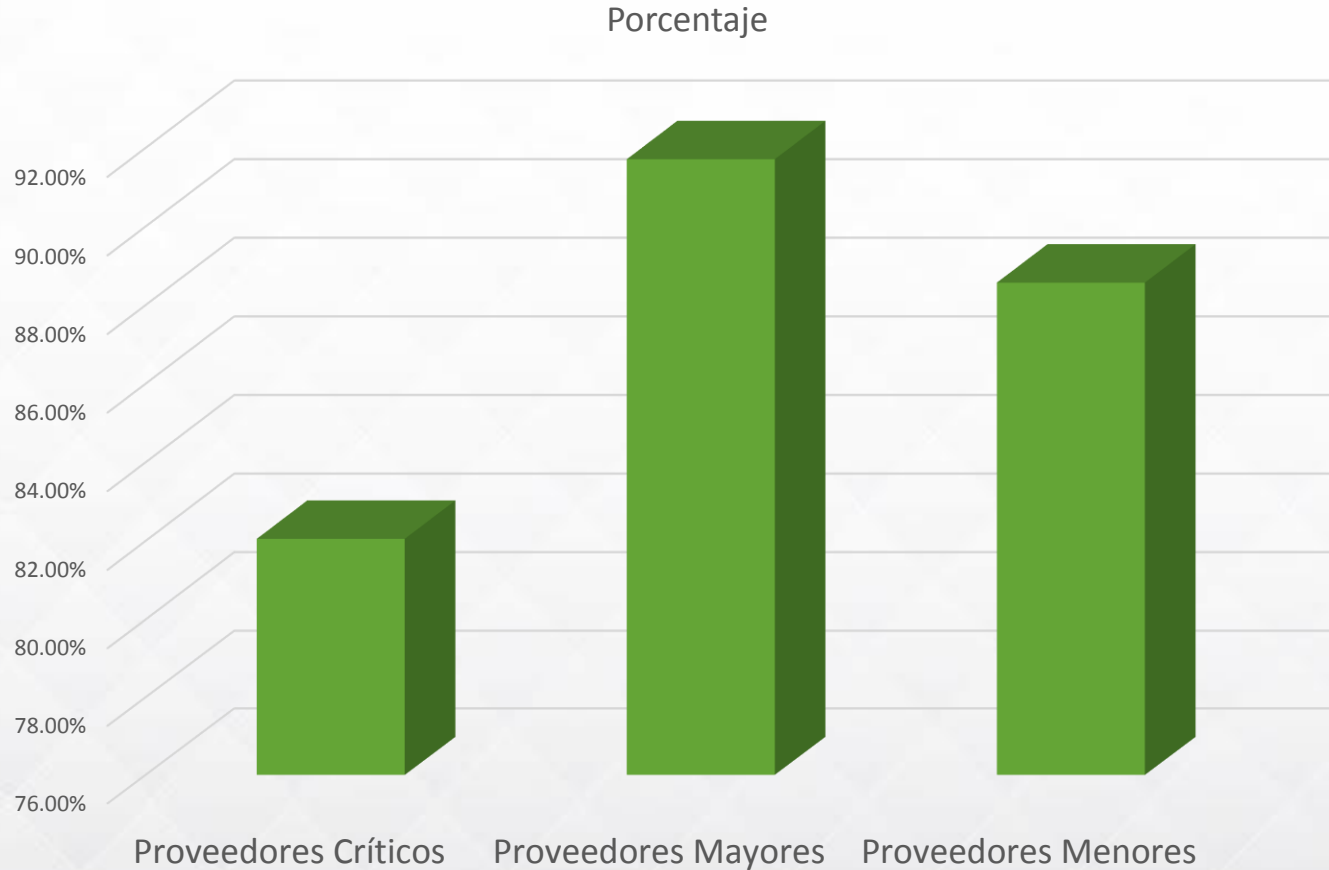
A= TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS
 B= TOTAL DE PUNTOS APLICADOS



**Promedio
 general 85.59 %**



6) El desempeño de los proveedores externos



Si es mayor o igual al 80% entonces los proveedores son confiables y satisfactorios por lo que son aprobados y seleccionados



La adecuación de recursos



d) La adecuación de recursos

1.- Recursos Humanos

La UTVM con la finalidad de dar atención a las necesidades de la comunidad Universitaria, ha tenido que realizar diversas acciones entre las cuales se encuentran las siguientes:

Necesidades	Acciones
Para dar atención a las necesidades académicas de los P.E	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza durante cada cuatrimestre la pertinencia de la fusión de grupos • La impartición de clases por parte del personal administrativo, así como de los directivos de los P.E
Alumnos incluyentes	<ul style="list-style-type: none"> • Contratación de personal exclusivo para su atención, sin que para esto se haya excedido el presupuesto asignado a la UTVM



2. Financieros

Para lograr dichos objetivos se han realizado cambios importantes dentro de la de la Institución como lo son la mejora de:

- **Gastos,**
- **Control de las adquisiciones y arrendamientos y**
- **Seguimiento de las requisiciones.**

Derivado de las acciones emprendidas se pretende que la mayor parte de la aplicación de los recursos se realice a través de **licitaciones públicas** para que libre y transparentemente se presenten proposiciones solventes, a fin de asegurar a la Universidad las mejores condiciones disponibles en cuanto a:

PRECIO

CALIDAD

FINANCIAMIENTO

OPORTUNIDAD



La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos



La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos

Presentación de la matriz de Riesgos



f) Oportunidades de mejora

Oportunidades de Mejora	Acciones	Estatus
AyEP y Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Es necesario que se reenvíe el correo a los auditores internos para conocer el número de integrantes y considerarlos en el proceso de transición de la norma.	Atendida
Sistema de Gestión de Calidad	Cambio de la plataforma del SGC	Atendida
Evaluación de Servicios Complementarios	Difusión de los servicios complementarios con apoyo de las direcciones de programa educativo.	No reportado
	Construcción del video en su segunda versión con apoyo de la Dirección de Vinculación y Extensión Universitaria	En proceso
	Diseño e impresión de los carteles de las evaluaciones.	Atendida
	Difundir los servicios complementarios durante la ceremonia cívica.	Atendida
	Incluir a otras áreas en la evaluación de los servicios complementarios	En proceso
Vinculación y Extensión Universitaria	Modificar el formato de informe de resultados que permita incluir otra información importante para el desarrollo institucional.	En proceso